

## Трансцендентализм в философии

Х.Книттермейер по этому поводу замечает: «Понятие трансцендентального было из-за его популяризации и нивелирования современными ему философами столь основательно обесценено, что оно скорее затуманило, чем прояснило Лейбницу серьезную логическую проблему, еще присущую этому понятию у Фомы и Дунса Скота»<sup>94</sup>. Однако Лейбниц употребляет понятие трансцендентного и трансцендентального в своем собственном, еще не устоявшемся значении в математике<sup>95</sup>.

Схожее с Шарфом понимание трансцендентальности сохранилось и в XVIII веке. В этой связи следует назвать прежде всего Ф.А.Эпинуса (1673-1750), который отождествляет трансцендентальную философию (*philosophia transcendentalis*) или трансцендентальную науку и метафизику<sup>96</sup>. Кроме этого основного значения трансцендентального у Эпинуса присутствует и другое. Н.Хинске пишет: «у него объединяются трансцендентность (*transscensus*) сущего и его общие атрибуты... поэтому в определенной мере Эпинус предвосхищает значение, которое немного позднее термин *transcendent* получит у Ламберта и Тетенса»<sup>97</sup>.

Неожиданную интерпретацию приобретает учение о трансценденталиях у Дж.Вико (1668-1744). Он особо подчеркнул<sup>98</sup> сопротязенность истинного и благого, а, кроме того, выдвинул примыкающий к учению о трансценденталиях тезис о сопротязенности истины и факта. Согласно Вико, человек может познать в качестве истинного только то, что он сам сотворил. Истинное и сотворенное — сопротязенные понятия. В этом отношении человек как конечное существо лишь в очень ограниченном смысле выступает в качестве творца, а именно, только в своей направленности на внешнее, на вещи. Истина в полном смысле слова, как она существует для Бога-творца, человеку недоступна<sup>99</sup>. Из этого примыкающего к схоластике положения Вико «*factum et veram convertuntur*» вытекали совершенно несхоластические следствия. Тем самым, по мнению ряда исследователей, учение о трансценденталиях внесло свой вклад в установление связи науки, техники и индустрии, ставшей в Новое время определяющей<sup>100</sup>.

*§7. Трансцендентальная космология: связь трансцендентального и априорного.* Другое значение, нежели в течении, представленном Альстедом, Шайблером, Шарфом и Эпинусом, термин «трансцендентальный» приобретает в связи с космологией.

Такое изменение значения термина начинается с Х.Вольфа (1679-1754), который пишет о «*cosmologia generalis vel transcendentalis*». Объясняя это название, Вольф замечает: «Но существует также общее рассмотрение мира, которое раскрывает, что общего есть у действитель-

## А. Н. Круглов

ного мира со всяким другим, возможным. Ту часть философии, которая... развивает эти общие понятия, я называю общей или трансцендентальной космологией»<sup>101</sup>. В другой работе Вольф замечает о космологии: «Поэтому я имею обыкновение называть ее также трансцендентальной, поскольку здесь доказывается о мире только то, что ему подобает как составному и изменяемому существу, таким образом, что она (космология — А.К.) относится к физике так же, как онтология или первая философия ко всей философии»<sup>102</sup>. Как онтология, являющаяся трансцендентальной философией, создает общие понятия и основоположения для философских дисциплин, так и трансцендентальная космология делает это для физики. Кроме этого трансцендентальность приобретает у Вольфа еще один новый оттенок в связи с анализом возможных миров.

В последующие десятилетия новое заглавие Вольфа стремительно распространялось. При этом термин «трансцендентальный» в названии «трансцендентальная космология» стал самым собой разумеющимся; уже перестали интересоваться его этимологией, происхождением. Термин «трансцендентальная космология» встречается у Г.Б.Билфингера (1693—1750) сноскаЮЗ, И.П.Ройша (1691-1758), Х.Ф.Баумайстера (1709-1758), И.Г.Винклера (1703-1770)""", И.Г.Ламберта (1728-1777) и др.<sup>105</sup>.

И.Г.Дарьес (1714-1791) говорит не только о трансцендентальной космологии, но по аналогии и об общей или трансцендентальной монадологии<sup>106</sup>. Предмет трансцендентальной космологии Дарьес, правда, понимает иначе, чем вольфианцы. По Дарьесу, он состоит не в изучении всеобщих априорных законов мира вообще, а в изучении распространенных между «механическим» и «пневматическим миром» отношениях<sup>107</sup>. Соединение между физическим и моральным царством он называет трансцендентальным миром<sup>108</sup>.

Н.Хинске отмечает, что новое значение трансцендентальное™, идущее от Вольфа, больше не является надкатегориальностью характеристик сущего, а связано с априорными понятиями и основоположениями для эмпирических наук: «Трансцендентальность теперь больше не коренится в «объединенное™ и всеобщности сущего», а коренится во всеобщности априори в отношении к единичному и слепому опыту. Трансцендентальная космология поставляет для физики ведущие и ориентирующие понятия, «*notiones directrices*»<sup>109</sup>. Эту же особенность истолкования Вольфом априорности (но по преимуществу на примере вольфовской онтологии) отмечает и Л.Хонфельдер. Он пишет: «*Transcensus* онтологии следует, таким образом, понимать в первую очередь не как выхождение за границы категорий, а как выхождение обоснованного к

## Трансцендентализм в философии

обуславливающим его первым причинам, фактически существующего к тому, что составляет возможность его существования, то есть выхождение сущего к *ratio* своего существования»<sup>110</sup>. Тем самым вопрос о причинах сущего как такового становится скорее вопросом о его внутренней возможности, а не вопросом о трансцендентном причинении. Необходимость же метафизики обосновывается не тем, что в ней идет речь об отличительных родах сущего, из которых сущее и может пониматься как сущее, а тем, что в ней идет речь о таких общих понятиях, которые не обсуждаются ни в одной из особенных наук. Науки же эти не способны познать сущее, его особенности во всей полноте, не используя эти общие понятия<sup>111</sup>.

Если у Вольфа еще, хотя бы в виде аналогии, сохранялась связь между трансцендентальной космологией и учением о трансценденциях, то у его последователей исчезла всякая связь между трансцендентальной космологией и онтологией. Так, у Х.Ф.Баумайстера в трансцендентальной космологии речь идет об имманентной универсальности понятий и основоположений самой космологии, и этим, а не аналогией с онтологией, оправдывает Баумайстер новое название: «Вольф первый привел в порядок науку о мире и подробно изъяснил главные понятия, относящиеся к познанию мира. В этой превосходной науке о видимом мире он изъясняет не тела и их свойства, а занимается как изъяснением тех понятий, которые, будучи отвлечены от этого существующего мира, свойственны и миру возможному, так и теми предложениями, которые называются всеобщими и очень полезны в физике. Поэтому космология называется общей или трансцендентальной. Она, подробно изъясняя общие понятия, относится к метафизике»<sup>112</sup>.

В чем-то сходна с вольфианским пониманием трансцендентального в его трансцендентальной космологии точка зрения Дж.Беркли (1685—1753). Беркли понимает под трансцендентальными положениями, выходящими за рамки отдельных наук. Он пишет: «Хотя математики выводят свои теоремы из весьма очевидных основоположений, тем не менее их первые принципы не выходят за пределы количества, и они не возвышаются до исследования тех трансцендентальных положений, которые оказывают влияние на все частные науки; каждая часть их, не исключая математики, должна, следовательно, страдать ошибками, допущенными в эти положения»<sup>113</sup>.

*§8. Трансформация средневекового учения о трансценденциях у Х.Вольфа и А.Баумгартена. Трансцендентальное как сущностное.* Еще одно значение термина «трансцендентальный» присутствует все у того же

## А. Н. Круглов

Х. Вольфа в его онтологии<sup>14</sup>. Старая онтологическая функция термина «трансцендентальный» у Вольфа сильно ослаблена и занимает лишь ограниченное место. Источниками такого понимания этого термина для Вольфа явились, по-видимому, сочинения Ф. Суареса и Р. Гокеля (1547—1628)<sup>15</sup>. Вольф определяет трансцендентальную истину, «*Veritas transcendentalis*» как «свойство самой вещи»<sup>16</sup>, как упорядочение признаков, присущих какой-либо вещи, «*bonitas transcendentalis*» он понимает как полноту (совершенство) в многообразном, а их единство, «*unitas transcendentalis*» — как единство в отношении свойств, определяющих сущность вещи<sup>17</sup>. Особенностью вольфовского понимания трансценденталий является сведение истинного и благого к порядку. Сама связь этих трансценденталий с понятием порядка встречается еще у Дунса Скота, однако сведение классических трансценденталий к порядку было предпринято только Вольфом. Кроме того, Вольф отождествляет благое и совершенное<sup>18</sup>.

Почти никто из вольфианцев не использовал старое значение термина «трансцендентальный». Только А. Г. Баумгартен (1714–1762) уделяет ему серьезное внимание. Однако в отличие от таких аристотеликов XVII века, как Альстед и Шарф, у Баумгартена речь не идет о трансцендентальном учении, трансцендентальной философии. То, что для аристотеликов было центром, стало для Вольфа и Баумгартена периферией. В «Метафизике» Баумгартена трансцендентальными являются только единое (трансцендентальное единое Баумгартен объясняет как существенно единое)<sup>19</sup>, истинное (трансцендентальную истину Баумгартен проясняет как необходимую метафизическую истину)<sup>20</sup>, совершенное (трансцендентальное совершенное у Баумгартена — существенное совершенное)<sup>21</sup>, и благое, отождествляемое с совершенным, как это уже делал Х. Вольф и Х. Ф. Баумайстер<sup>22</sup>.

В этой связи Х. Книттермейер пишет о метафизике Баумгартена: «Трансцендентальный момент здесь больше не является основополагающим определением, как у схоластиков, и фактически создается впечатление, как будто старый домашний инвентарь все еще тащат за собой только из-за почтения перед ним»<sup>23</sup>. Анализируя понимание трансцендентального у Баумгартена, Н. Хинске приходит к выводу, что перед нами следы выхолащивания и опустошения трансцендентально-философской традиции. Разрыв с традицией, свершенный Кантом, произошел поэтому, по мнению Хинске, еще и раньше в трансцендентальной космологии Вольфа и в учении о трансценденталиях Баумгартена<sup>24</sup>.

## Трансцендентализм в философии

§9. *И.Г.Ламберт и И.Н.Тетенс: появление терминов трансцендентного и трансцендентального (как синонимов) в немецких сочинениях.* Перешагивание и всеобщность как существенные черты трансцендентального. Против трактовки трансцендентального как существенного Баумгартена выступил И.Г.Ламберт (1728-1777). Он писал: «слово transcendent широко употребляется в метафизике. В ней оно встречается не иначе как метафорически, так как, собственно говоря, оно означает не что иное как выходящее за границы. В какой же мере оно может означать в метафизике существенное... я понять не могу»<sup>125</sup>. Высказывание Ламберта в высшей степени интересно. Когда Баумгартен, Баумайстер и другие вольфианцы в своих сочинениях по метафизике писали о трансценденциях, все они в большей или меньшей мере опирались на их средневековую интерпретацию, одной из самых характерных черт которой являлось онтологическое истолкование трактативных понятий. И если Баумайстер пытается разъяснить для читателей  $v^* \wedge \text{СПП}^* \text{Г}^*$ , споня-  
«х\_тм'омтслоги""^ ^ смысл транп^о""\_,ч1с\_ий и несколько дистанцируется при этом от «хп^\*}• у • \_\_. . ;о у Ламоег-- гологическая интерпретация трансценденции 21-тывает лишь недоумепМС il L~Jil\_ ; ^п^ нимание. Сам он истолковывает термин «трано-^т-^ентальный», исходя из его этимологии. Употребляя термин «транс; рентный» (трансцендентное и трансцендентальное для Ламберта тождественны, поскольку, выступая против термина Баумгартена «трансцендентальный», он сам в своей работе употребляет термин «трансцендентный») в собственном смысле, мы имеем, согласно Ламберту, дело с понятием, которое переносит нас от своего предмета к другому предмету иного вида. Так, «понятие истины является трансцендентным двойственным образом, поскольку мы переходим от суждений к понятиям, а от них к самим вещам... все, что выше наших чувств, а также все, что перепрыгивает наши понятия, оставаясь, однако, реальным и истинным, можно назвать трансцендентным»<sup>126</sup>.

И.Н.Тетенс (1736-1807), как и И.Г.Ламберт, применяет термин «трансцендентный» (их сочинения написаны уже на немецком языке). Он пишет: «Общая трансцендентная философия, которую называют основной наукой, онтологией, и которая занимается только такими основоположениями, которые являются более высокими и общими, чем понятия телесных вещей с одной стороны и понятия имматериальных предметов, данных нам только посредством внутреннего ощущения, с другой стороны, есть единственная собственная наука»<sup>127</sup>. Трансцендентная философия должна обсудить человеческий рассудок и его спо-

## А. Н. Круглов

собы мышления, его понятия и их способы образования, прежде чем она станет наукой о разуме в его отношении к предметам вне нашего рассудка<sup>128</sup>. Тетенс считает, что трансцендентным понятиям свойственна всеобщность. Первой операцией на пути к общим трансцендентным понятиям является отделение имматериального и материального от общего им трансцендентного<sup>129</sup>. Тетенс подчеркивает, что пространство не является трансцендентным понятием. Истинно трансцендентными являются понятия действительности, субстанции, причины, действия, изменения<sup>130</sup>. Тетенс называет Лейбница первым, кто осознал природу трансцендентных понятий - их всеобщность<sup>131</sup>. Трансцендентные понятия отличаются от материальных, и эта разница присутствует в метафизике Лейбница. Однако в космологических тезисах он перепутал, по мнению Тетенса, имматериальное с трансцендентным<sup>132</sup>.

*§10. Некоторые итоги.* Итак, понятие трансцендентального в докантовской философии прошло несколько стадий. Весь этот период термины «трансцендентальный» и «трансцендентный» были практически равнозначными. Первой крупной вехой в развитии явилось понимание Фомой Аквинским трансцендентальности как надкатегориальности и фиксация шести самых известных трансценденталий. Дуне Скот выдвинул идею *scientia transcendens* и расширил сферу трансцендентального с помощью разделительных атрибутов сущего. В XVII-XVIII веке было три основных течения в понимании трансцендентального: идущая от Дунса Скота трансцендентальная философия И.Шарфа, Ф.ААэпиноуса и др., понимание трансценденталий в метафизике Х.Вольфа, А.Г.Баумгартена, трансцендентальная космология Х.Вольфа и его последователей<sup>133</sup>. Кроме того, новые оттенки трансцендентальности добавили в XVIII веке А.Баумгартен (сущностное) и И.Н.Тетенс (всеобщность)<sup>134</sup>. Однако настоящим переворотом в понимании трансцендентального явилась философия И.Канта, в которой трансцендентальность связывается с априорностью (движение к чему началось уже в трансцендентальной космологии Х.Вольфа и в метафизике Дунса Скота), а, кроме того, трансцендентное начинает резко противопоставляться трансцендентальному<sup>135</sup>. Но прежде чем мы посмотрим на кантовскую интерпретацию трансцендентального и трансцендентного, учитывая этот исторический эскиз, стоит обратиться к другому понятию, которое имеет еще большую историю, нежели понятие трансцендентального — понятию априорного, поскольку именно у Канта понять проблематику трансцендентального без соответствующей проблематики априорного вряд ли возможно.

## Трансцендентализм в философии

году, а Ф.А.Эпинус в 1714 году — выражение «Philosophia transcendentalis», В.Фойерляйн (Feuerlein) в 1725 году — «disciplina transcendentalis». Стоит также отметить, что трое первых из упомянутых мыслителей публиковали свои сочинения в Виттенберге (см.: Historisches Wörterbuch der Philosophie. Bd. 10, S. 1375-1376).

"См.: *Knittermeyer, H.* Der Terminus transzendental, S. 155—158.

<sup>94</sup>Op. cit., S. 178.

<sup>95</sup>См.: op. cit., S. 179—181. Лейбниц пишет о трансцендентном числе, трансцендентных алгебре и геометрии, трансцендентном анализе и т.д. Так, например, трансцендентными являются для него величины и функции, которые не могут быть изображены обычными арифметическими операциями. См.: *Wörterbuch der philosophischen Begriffe, von R-Eisler.* Bd. 3, S. 255. Сходным образом трансцендентные числа определяются и в современной математике — ими называются такие числа (действительные или мнимые), которые не удовлетворяют никакому алгебраическому уравнению с целыми коэффициентами.

<sup>96</sup>См.: *Hinske, N.* Die historischen Vorlagen der Kantischen Transzendentalphilosophie, S. 94. См. также: *Hinske, N.* Kants Weg zur Transzendentalphilosophie, S. 43.

"*Hinske, N.* Die historischen Vorlagen der Kantischen Transzendentalphilosophie, S. 98-99Anm.

<sup>95</sup>De antiquissima Italorum Sapientia (О древнейшей мудрости итальянцев, извлеченной из источников латинского языка, 1710 г.), кн. 1, гл. 1. См. об этом также: *Куссель, М.А.* Джамбаттиста Вико. М., 1980, с. 27-28, 50-54. Стоит, однако, отметить, что формула Вико «verum et factum convertuntur» восходит не к схоластической логике, а к классическим работам Фомы Аквинского. Ср., например, «Об истине»: «ergo bonum et ens convertuntur». (De Ver. q21, a.2. *S.Thomae Aquinatis.* De veritate, p. 343.) Сходным образом высказывается Фома и об истинном и едином в их отношении к сущему, (см.: De Ver. q1, a.1.)

"См.: *Rtifnet; V.* «Ens et verum convertuntur - factum et verum convertuntur», S. 425.

"*Cu.: Barthlein, K.* Die Transzendentalienlehre der alten Ontologie, 1.Teil: Die Transzendentalienlehre im Corpus Aristotelicum, S. 382-383. Рюфнер в этой связи отмечает: «Схоластическое учение о трансценденталиях имело силу до тех пор, пока поддерживалась и сохранялась мысль о прорядке, т.е. убеждение относительно предданного нам реального и идеального космоса бытия». *Riifner, V.* «Ens et verum convertuntur - factum et verum convertuntur», S. 419.

"*Wolff, Ch.* Discursus praeliminaris de Philosophia in genere. In: *Wolff, Ch.* Philosophia rationalis sive Logica. Francofurti, 1723, S. 36, §78.

"*Wolff, Ch.* Cosmologia generalis. Francofurti. 1731, §1. См. также Praefatio.

"*Cu.:Lay, R.* Passiones entis disiunctae, S. 384-385.

<sup>101</sup>См.: *Barthlein, K.* Von der «Transzendentalphilosophie der Alten» zu der Kants. In: Archiv für Geschichte der Philosophie. Bd. 58, 1976, S. 358.

<sup>105</sup>См.: *Hinske, N.* Kants Weg zur Transzendentalphilosophie, S. 46-47, ÷ *Hinske, N.* Die historischen Vorlagen der Kantischen Transzendentalphilosophie, S. 101-102. Имя Билфингера наряду с именами И.Ф.Будде, Х.Вольфа, А.Г.Баумгартена связано с

## А. Н. Круглов

протестантской философией XVIII века в городе Халле. Однако в 1725 году Билфингер по приглашению Академии наук приехал в Петербург, где провел несколько лет. Вольфианец Винклер был профессором философии в Лейпциге.

<sup>106</sup>См.: *Hinske, N.* Die historischen Vorlagen der Kantischen Transzendentalphilosophie, S. 102. Хотя Дарбес, являвшийся профессором университетов Йены и Франкфурта, и был противником Вольфа, терминологически он находился под его влиянием.

<sup>107</sup>См.: *op. cit.*, S. 103.

<sup>108</sup>См.: *Historisches Wörterbuch der Philosophie* Bd. 10, S. 1377.

<sup>109</sup>См.: *Hinske, N.* Die historischen Vorlagen der Kantischen Transzendentalphilosophie, S. 102. См. также одно из последних исследований по вопросу нового значения понятия трансцендентального у Х.Вольфа: *Carboncini, S.* Transzendente Wahrheit und Traum. Christian Wolffs Antwort auf die Herausforderung durch den Cartesianischen Zweifel. Stuttgart, 1991.

<sup>110</sup>*Eonfelder, L.* Scientia transcendens, S. 321.

<sup>111</sup>См.: *op. cit.*, S. 322.

<sup>112</sup>*Христиана Бавмейстера* Метафизика, с латинского. Перевод Я.Толмачева. М., 1808, с. 113, §139 (перевод Толмачева частично отредактирован). См. также: *Hinske, N.* Die historischen Vorlagen der Kantischen Transzendentalphilosophie, S. 102-103. Х.Ф.Баумайстер получил образование в Йене, затем некоторое время работал в Виттенберге, однако большую часть своей жизни он был ректором гимназии в Герлице. «Метафизика» написана им в 1739 году. Широко известно о влиянии на И.Канта А.Г.Баумгартена; не в последнюю очередь это обстоятельство объясняется тем, что Кант читал лекции метафизики по учебнику Баумгартена. Но несколько семестров (например, 1757, 1758 гг.) указанные лекции Кант читал не по Баумгартену, а по учебнику по метафизике Баумайстера, который ему был хорошо знаком. См. об этом: *Кант, И.* Сочинения в 6 т. Т. 1, М., 1963, с. 374,379.

Стоит также упомянуть русского мыслителя Д.С.Аничкова, который в своем учебном пособии на латыни «Прибавление в логику и метафизике» делит философию на философию *in genere* и философию *in specie*. Первую он называет онтологией, вторая же изучает бесконечное или конечное бытие. Бытие бесконечное изучает натуральная теология, а изучение конечного бытия подразделяется Аничковым на два вида: *in specie* и *in genere*. Изучением конечного бытия в общем и занимается трансцендентальная космология. См.: *Аничков, Д.С.* *Annotationes in logicam et metaphysicam.* М., 1782, с. 13. См. также: *Артёмьева, Т.В.* История метафизики в России XVIII века. СПб., 1996, с. 216-217.)

<sup>113</sup>*Беркли, Дж.* Трактат о принципах человеческого знания. В: *Беркли, Дж.* Сочинения. М., 1978, с. 227, §118.

<sup>114</sup>См.: *Hinske, N.* Kants Weg zur Transzendentalphilosophie, S. 46.

<sup>115</sup>См.: *Hinske, N.* Die historischen Vorlagen der Kantischen Transzendentalphilosophie, S. 106.

<sup>116</sup>См.: *Hinske, N.* Kants Weg zur Transzendentalphilosophie, S. 31.



## Трансцендентализм в философии

<sup>17</sup>См.: *Копцев, И. Д.* Проблема логоса и лексика философской терминологии в «Критике чистого разума». В: Кантовский сборник. Вып. 18. Калининград, 1994, с. 129.

Сходным с Вольфом образом о едином, истинном, совершенном и благом как о том, что свойственно всякому существу, говорит и Баумайстер. См.: *Христиана Бавмейстера* Метафизика, §36, §63, §70, с. 32-33, 60, 66-67.

<sup>18</sup>См.: *Lay, R.* *Passiones entis disiunctae*, S. 382. Вслед за Вольфом отождествляет благое и совершенное и Баумайстер, см.: *Христиана Бавмейстера* Метафизика, §70, с. 66-67. О философии же Х.Вольфа см. также: *Kahl-Furtmann, G.* *Inwiefern kann man Wolffs Ontologie eine Transzendentalphilosophie nennen?* In: *Studia philosophica*. Vol. 9, 1949.

<sup>19</sup>N i.: *Baumgarten, A.G.* *Metaphysica*. Halae, Magdeburgicae, 1757. In: *Kants Gesammelte Schriften*. Bd. 17. Berlin, 1926, S 43, §73. Ср. Х.Ф.Баумайстер: «Если единство состоит в соединении всех принадлежностей вещи, составляющих ее сущность, то легко можно понять, что всякое существо является единым. Это единство называется метафизическим и свойственно всякому существу, ибо всякая вещь имеет собственную сущность». *Христиана Бавмейстера* Метафизика, §36, с. 32-33. (перевод Я.Толмачева частично отредактирован.)

<sup>20</sup>См.: *Baumgarten, A.G.* *Metaphysica*, S. 45, §89; см. также §90-91.

<sup>21</sup>См.: *op. cit.*, S. 47, §98; см. также §99, 123. Ср. Х.Ф.Баумайстер: «Всякое существо имеет свойственное себе совершенство. Ибо во всяком существе все свойства стремятся к тому и согласны в том, чтобы существо было существом, и существом таким, каким оно есть, а не другим. Таким способом существо имеет свойственное себе совершенство. Это совершенство называется существенным, или, по словам схоластиков, метафизическою доброю. Из этого можно понять, почему они называли добрым всякое существо». *Христиана Бавмейстера* Метафизика, §70, с. 67. (перевод Я.Толмачева частично отредактирован.)

<sup>22</sup>См.: *Baumgarten, A.G.* *Metaphysica*, S. 47, §100. При некотором сходстве во взглядах на трансцендентальное Вольфа, Баумайстера и Баумгартена можно указать и на одно отличие. Если Вольф отождествляет метафизическое и трансцендентальное, а у Баумайстера синонимами выступают метафизическое, трансцендентальное и абсолютное, то у Баумгартена между трансцендентальным и метафизическим проводится различие. См. об этом: *Historisches Worterbuch der Philosophie* Bd. 10, S. 1377-1378.

<sup>23</sup>*Knittermeyer, H.* *Der Terminus transzendental*, S. 194-195.

<sup>124</sup>См.: *Hinske, N.* *Die historischen Vorlagen der Kantischen Transzendentalphilosophie*, S.107-108.

Однако Л.Хонфельдер подчеркивает, что разрыв с традицией был совершен еще ранее, в философии Дунса Скота, Ф.Суареса и Х.Вольфа: «То, что выражается в концепте *scientia transcendens* и его функций для *scientia specialis* и что делает возможным перенесение модели Вольфом, есть в свою очередь впервые найденное в такой форме у Дунса Скота отождествление трансцендентальности, априорности и всеобщности. Оно позволяет распространить трансценден-

## А.Н.Круглов

тальное на самую общую понятияность онтологии вообще вне рамок сферы классических трансценденциалей. Отмеченный Хинске «разрыв с традицией» изображает вольфовский концепт трансцендентальной космологии, а именно в его отличии от средневекового учения о трансценденциалах, для которого единое, истинное и благо составляют первозданную сферу трансцендентального. Но именно этот разрыв с традицией совершается впервые не у Вольфа, а уже у Дунса Скота с его концептом метафизики как *scientia transcendens* (абсолютно полагающим определенную интерпретацию двух первых глав четвертой книги «Метафизики» Аристотеля), которая обсуждает те «*transcendentia*», которые изображают «*universaliora*», могущие быть высказаны о всех вещах». *Honnfelder, L. Scientia transcendens*, S. 409-410.

По мнению Хонфельдера, Дуне Скот, Суарес и Вольф указывают на то обстоятельство, что схватываемое в ходе *resolutio* понятие сущего содержится во всех других понятиях, само же в свою очередь далее не разложимо и неустранимо. Так как показываемое таким способом содержание утверждает только сущее и в своей простоте вряд ли может содержать ограничивающие определения, оно должно оставить за собой всякие категориальные определения и стоять над всеми родами. Всякое сущее познается как сущее, как существующее, само же сущее не может схватываться «как нечто ...», оно может схватываться только через само себя. Следовательно, в качестве трансцендентальных силу имеют и все те определения, которые свойственны сущему как таковому, те, что содержатся в его трансцендентальном содержании, составе, причем не только те определения, которые сопротязенны с сущим, но и дизъюнктивные определения сущего. Тем самым понимание трансцендентального, существовавшее до Дунса Скота, получает новые критерии: в качестве трансцендентального имеет силу то содержание нашего понятийного познания, которое оказывается априорным (в смысле «более раннего» чем всякое другое содержание), всеобщим и простым. (См.: *op. cit.*, S. 406-407)

”*Lambert, J.H. Anlage zur Architectonic, oder Theorie des Einfachen und des Ersten in der philosophischen und mathematischen Erkenntnis. Bd. 1. Riga, 1771, S. 292, §301.*

<sup>126</sup>*Op. cit.*, S. 292-293, §301. См. о трансцендентальном (трансцендентном) у Ламберта также примечание к §20 о Ламберте. Отдаленно размышления Ламберта о трансцендентном напоминают рассуждения Раймонда Луллия.

”*Tetens, J.N. Uber die allgemeine spekulativische Philosophie. In: Tetens, J.N. Uber die allgemeine spekulativische Philosophie. Philosophische Versuche uber die menschliche Natur und ihre Entwicklung. Bd. 1. Berlin, 1913, S. 17.* См. о философии И.Тетенса в целом также: *Жучков В.А.* Из истории немецкой философии XVIII века (предклассический период). М., 1996; *Жучков В.А.* И.Н.Тетенс - выдающийся предшественник Канта. В: Историко-философский ежегодник 1995. М., 1996; *Васильев В.В.* «Высшее проникновение» новоевропейской философии //Вопросы философии, 1997, №1; *Васильев, В.В.* Учение о душе в метафизике XVIII века. Барнаул, 2000.

<sup>25</sup>См.: *op. cit.*, S. 56-57.

## Трансцендентализм в философии

<sup>129</sup>См.: *op. cit.*, S. 39-40. Эта проблематика отчасти напоминает взгляды на трансцендентные формы Дж.Бруно.

<sup>130</sup>См.: *op. cit.*, S. 42-43.

<sup>131</sup>Кант отказывал в трансцендентальное™ и пространству со временем, и категориям. По пространству и времени в отношении трансцендентальности взгляды Канта и Тетенса совпадают, о категориях же этого сказать нельзя, поскольку называемые Тетенсом трансцендентными понятия субстанции и причины являются у Канта категориями, следовательно, их по Канту нельзя назвать трансцендентальными. Нельзя не заметить еще одной параллели между трансцендентными понятиями Тетенса и априорными категориями Канта: и те, и другие являются всеобщими.

<sup>132</sup>См.: *Tetens, J.N. Uber die allgemeine spekulativische Philosophic Bd. 1. Berlin, 1913, S. 46-47.*

<sup>133</sup>Чл.Хоннефельдер показывает то влияние, которое оказал Дуне Скот (а на «трансцендентальную теорию» немецкой схоластической философии и Ф.Суарес) на все эти три течения в истолковании трансцендентальности в XVII-XVIII веке, выделенные Н.Хинске. См.: *Honnfelder, L. Scientiatranscendens, S. 407-411.*

<sup>134</sup>«Ядро учения о трансценденциях (в первую очередь - простых трансцендентальных атрибутах) с XII по XVIII века Бэртляйн изображает следующим образом. Сущее как сущее, к которому относятся остальные трансценденции, превосходит все категории, всякое категориальное дифференцирование. С сущим сопротязенна, равна по объему любая из так называемых простых трансценденции, а именно единое, истинное, благое. Как благое сущее относится к воле, как истинное - к рассудку. Сущее, поскольку оно есть только как сущее и его следует рассматривать в строгой потусторонности по отношению к категориям, еще не может иметь ни малейшей содержательной, т.е. находящейся во власти категорий, определенности (поэтому также не может мыслиться как субстрат других трансценденции, называемых иногда *passiones entis*); каждая из других, простых трансценденции в силу того, что она сопротязенна только с сущим, не имеет противоположности. Но уже в немецкой схоластической метафизике сущее как сущее, которое в своей категориальной потусторонности может быть только логическим минимумом, как истинное уже не может относиться к бесконечному рассудку Бога, как это охотно принималось в средние века, а относится только к возможному переживанию, к сознанию вообще, а благое относится не к божественной воле, а к самой общей, еще не дифференцированной установке, интересу, единое же, которое должно быть сопротязенно стоящему по ту сторону категорий сущему, не может стоять под категорией количества, (см.: *Barthlein, K. Die Transzendentalienlehre der alten Ontologie, 1.Teil: Die Transzendentalienlehre im Corpus Aristotelicum, S. 371-372.*)

<sup>135</sup>Явилась ли трансцендентальная философия Канта действительно переводом в истолковании трансцендентальности, чем-то исключительно оригинальным и революционным? Если говорить о культурном восприятии философии, о ее влиянии на широкие круги читателей, то на поставленный вопрос